

Kwaliteitsjaarverslag

januari 2025 - december 2025

Werkproject De Korenmaat (2667)

Heeft betrekking op de locatie(s):

Werkproject De Korenmaat (2667)



Kwaliteitssysteem Zorgboerderijen

Inhoudsopgave

Kwaliteitsjaarverslag	3
Bedrijfsgegevens	3
1 Voorwoord	4
1.1 Voorwoord van de zorgboerderij	4
2 Algemeen	5
2.1 Het afgelopen jaar op de zorgboerderij	5
2.2 Reflectie op het kwaliteitsproces	6
2.3 Algemene conclusies	7
3 Deelnemers en medewerkers	8
3.1 Deelnemers	8
3.2 Conclusies m.b.t. deelnemers	8
3.3 Personeel	8
3.4 Stagiairs	8
3.5 Vrijwilligers	8
3.6 Conclusies m.b.t. personeel, stagiairs en vrijwilligers	9
4 Scholing en ontwikkeling	10
4.1 Opleidingsdoelen, opleidingen, trainingen, informatie- en intervisiebijeenkomsten	10
4.2 Opleidingsdoelen komende jaren	10
4.3 Conclusies m.b.t. scholing en ontwikkeling	10
5 Terugkoppeling van deelnemers	11
5.1 Evaluatiegesprekken deelnemers	11
5.2 Conclusies uit de evaluatiegesprekken	11
5.3 Inspraakmomenten	12
5.4 Conclusies uit de inspraakmomenten	12
5.5 Tevredenheidsmeting deelnemers	13
5.6 Conclusies uit de deelnemerstevredenheidsmeting	13
6 Meldingen en incidenten	14
6.1 Ongevallen en bijna ongevallen	14
6.2 Medicatie	14
6.3 Agressie	14
6.4 Ongewenste intimiteiten	14
6.5 Strafbare handelingen	14

6.6 Klachten	14
6.7 Conclusies uit meldingen en incidenten	14
7 Acties	15
7.1 Conclusies m.b.t. de actielijst	15
8 Doelstellingen	16
8.1 Doelstellingen voor de komende vijf jaar	16
8.2 Doelstellingen voor het komende jaar	16
8.3 Plan van aanpak	16
Overzicht van bijlagen	17
Actielijst	17

Kwaliteitsjaarverslag

Bedrijfsgegevens

Ondernemingsgegevens

Werkproject De Korenmaat

Registratienummer: 2667

Huissensedijk 30A, 6836AA Arnhem

Rechtsvorm Eenmanszaak ingeschreven bij Kamer van Koophandel onder nummer 67946836

Website: <http://werkprojectdekorenmaat.nl>

Locatiegegevens

De volgende locaties van deze Zorgboerderij zijn opgenomen in de certificering:

Werkproject De Korenmaat

Registratienummer: 2667

Marius van Beeklaan 5, 6836 WD Arnhem

Aangesloten bij de Federatie Landbouw en Zorg via: Vereniging Bezig

1 Voorwoord

1.1 Voorwoord van de zorgboerderij

Werkproject De Korenmaat begeleidt voornamelijk een groep mensen met een psychiatrische achtergrond bij het werken op Stadboerderij De Korenmaat. Daarbij zijn een paar mensen met een lichte verstandelijke beperking en een paar mensen met een stoornis in het autistische spectrum. Samen vormt deze fijne groep voor het overgrote deel een hechte (werk-)gemeenschap. Naar het karakter van de groep en de aard van de werkzaamheden, beschouwen zij zichzelf eerder als vrijwilliger, dan als cliënt, zorgvrager of hulpboer. Daarom worden de mensen in deze groep ook in dit jaarverslag aangeduid met de term vrijwilliger.

2 Algemeen

2.1 Het afgelopen jaar op de zorgboerderij

Het werkproject heeft samen met haar vrijwilligers ook in 2025 weer als vanouds meegewerkt op de boerderij en op dat gebied waren er geen grote bijzonderheden en dragen de vrijwilligers met veel motivatie bij aan de verzorging van de dieren en aan het onderhoud van de boerderij.

Half januari ben ik als begeleider ook vader geworden van een prachtige dochter. Terwijl ik doende was een goede vervanging te regelen, kwam ons dochtertje anderhalve maand eerder dan verwacht. Met enige improvisatie lukte het Lard en zijn werkgever Siza om hem in de eerste twee weken van de kraamtijd deels vrij te roosteren, zodat hij nog de helft van de dagdelen kon vervangen. De dagdelen dat Lard niet kon vervangen, hebben we de vrijwilligers helaas vrijaf moeten geven. Na deze vervanging, heb ikzelf de begeleiding weer overgenomen. Door het verblijf in het RadboudUMC en vervolgens het Rijnstate Ziekenhuis lukte het me even moeilijk om tijdig op het werk te zijn. Ik was echter wel altijd aanwezig om het werk te verdelen voordat de groep altijd aan het werk gaat. Binnen de groep vrijwilligers was tijdens deze periode daar gelukkig alle begrip voor en heeft het daar niet tot problemen geleid.

Tegen de zomer heeft Lard besloten om zijn contract met Siza niet voort te zetten. Gelukkig wilde hij wel nog graag mij vervangen op De Korenmaat en hebben we Stichting Natuurcentrum Arnhem weer bereid gevonden hem een contract aan te bieden en kan ik hem inhuren voor vervangingen.

Door de aard van de werkzaamheden en de omvang van het terrein, werken we meest in groepjes uiteen op de boerderij. Daarbij wordt een beroep gedaan een stukje verantwoordelijkheidsgevoel en samenwerking, plus dat het meer ruimte (soms letterlijk) biedt om de werkzaamheden te laten passen bij de behoeften van vrijwilligers op dat moment. Daar heeft altijd de kracht van het werkproject in gezeten en is ook altijd juist een reden geweest voor verwijzing naar het werkproject en wordt door de vrijwilligers ook steeds weer aangegeven als prettig en passend.

In het eerste deel van het jaar heeft iemand een melding gedaan bij Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland dat een aantal zaken niet in orde zouden zijn bij het werkproject. Dat ging over niet gekwalificeerde vervanging door collega's van het Natuurcentrum, de periode dat ik wat problemen had om op tijd te zijn en over het gespreid werken op de boerderij. Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland is de organisatie die contracten met aanbieders voor de WMO in de regio afsluit en beheert. De eerste punten waren reeds lang geadresseerd voordat die naar mij kwamen. Voor het overgebleven punt staat in een van de voorwaarden voor Activerend Werk dat de begeleiding in 'nabijheid' moet worden uitgevoerd. Terwijl Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland meerdere malen op Korenmaat is komen kijken en dus altijd hebben geweten hoe we werken, wordt 'nabijheid' nu uitgelegd als dat de begeleiding binnen gezichts- en gehoorafstand moet plaatsvinden. Dit doet echter geen recht aan de volwassenheid van de groep vrijwilligers op De Korenmaat en zou juist ook de kracht van het werkproject onderuit halen. Daarover heb ik geprobeerd het gesprek te voeren, maar Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland heeft steeds weer geweigerd om het gesprek hierover aan te gaan en uitnodigingen genegeerd om zelf op de boerderij komen kijken en in gesprek te gaan met de vrijwilligers om te onderzoeken of de uitleg van de voorwaarde wel passend is en het doel dient wat het geacht wordt te dienen. In plaats daarvan hebben ze medio december het contract met het werkproject voor de WMO beëindigd, daarbij de vrijwilligers tot juni 2026 de tijd gevend een andere werkplek te zoeken.

10 van de 17 vrijwilligers worden hierdoor getroffen en is het nieuws ingeslagen als een bom en is de boosheid hierover enorm. Ook bij de vrijwilligers wiens zorg vanuit de WLZ wordt bekostigd.

Het eerste deel van 2026 zal gebruikt worden om te pogen om Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland alsnog op andere gedachten te krijgen en om te onderzoeken of zo nodig het werken op De Korenmaat toch behouden kan worden voor de getroffen vrijwilligers. Een spannende tijd waarvan de uitkomst erg onzeker is. Ook de uitkomst over de levensvatbaarheid van het werkproject naar de toekomst toe.

2.2 Reflectie op het kwaliteitsproces

Veranderingen in zorgaanbod, situatie op de boerderij en in de financiering van de zorg hebben niet plaatsgevonden. Het werkproject functioneert wat dat betreft al vele jaren stabiel. Zoals het er nu naar uitziet, komt de financiering vanuit de WMO te vervallen in 2026 en zal dat grote uitdagingen met zich meebrengen voor het voortbestaan van het werkproject in financiële zin en het behouden van het welzijn van de vrijwilligers.

Het netwerk van het werkproject is zeer beperkt van omvang en heeft het werkproject feitelijk geen professioneel/ondersteunend netwerk, behoudens dan stichting Natuurcentrum Arnhem en een eigen administratiekantoor die jaarrekening maakt en voor de belastingaangifte zorgt. Zo heeft bijvoorbeeld een bezoekend dierenarts een relatie en contact met het natuurcentrum die de primaire zorg heeft voor de dieren, maar heeft de dierenarts geen relatie met met het werkproject. Zo geldt dat eigenlijk voor alle contacten en bezoekers van De Korenmaat.

De belangrijkste partner voor het werkproject is dus Stichting Natuurcentrum Arnhem, de organisatie die Stadsboerderij De Korenmaat beheert. Het contact is warm en constructief en door de aard van de samenwerking ook intensief. Met de teamleider voor de boerderijen heeft het werkproject geregeld overleg over de onderlinge samenwerking en over het functioneren van de stadsboerderij en het werkproject daarbinnen. De onderlinge betrokkenheid is zeer groot. Daarnaast is er natuurlijk dagelijks overleg op de werkvloer met de verschillende werknemers en vrijwilligers van het natuurcentrum over de dagelijkse werkzaamheden, maar is de sfeer ook open en betrokken naar elkaar en wordt er geregeld gevraagd en ongevraagd elkaander feedback gegeven over tal van onderwerpen. Dankzij het contact met het natuurcentrum heb ik het afgelopen jaar ook opnieuw een voormalig stagiair in kunnen huren voor vakantie vervanging, nadat hij zijn contract bij Siza had beëindigd. Daarbij neemt het natuurcentrum de personele organisatie voor haar rekening heeft, waarvoor ik zeer dankbaar ben.

Stadsboerderij De Korenmaat is dus in beheer van Stichting Natuurcentrum Arnhem en daarmee ook de gebouwen met voorzieningen, veestapel, machines en materialen, waar het werkproject ook gebruik van maakt. Controle op deze voorzieningen en middelen, maar ook zaken als het zoönosenkeurmerk liggen dan ook bij het natuurcentrum. Daar gaat het natuurcentrum als verantwoordelijke organisatie zeer zorgvuldig mee om. Om elkaar niet nodeloos administratief te belasten, hebben we in 2025 onderling afgesproken dat het natuurcentrum in het vervolg middels een verklaring aangeeft dat alle controles volgens de voorschriften zijn uitgevoerd en de benodigde keurmerken zijn behaald. Het opvragen van deze verklaring is als actie in de actielijst opgenomen in plaats van alle onderdelen afzonderlijk in de actielijst op te nemen.

Met de organisaties met wie het werkproject een Hoofd- Onder Aannemerscontract heeft, is er contact geweest om deze contracten te actualiseren waar dat nodig was. Verder maakt het werkproject geen gebruik van een netwerk voor het leveren van de zorg.

Verder zijn er geen aanleidingen in de werkwijze van het werkproject geweest om de werkbeschrijving aan te passen.

Door de de persoonlijke omstandigheden rond de geboorte van mijn dochtertje, was het schrijven van het jaarverslag wel een serieuze uitdaging. Omdat ik niet de begeleidingsuren daarvoor wil en kon gebruiken, moest dit gebeuren in de spaarzame vrije tijd, net in de periode dat ik, met mijn jonge gezinnetje, vrijwel permanent in ziekenhuis verbleef, als ik tenminste niet met de vrijwilligers aan het werk was. Het schrijven van het jaarverslag van 2024 was dan ook een moeizaam proces.

2.3 Algemene conclusies

Uit alles wat ik terugkrijg van de groep vrijwilligers en ook van mensen om hen heen, maakt het me trots en gemotiveerd om mijn werk voort te blijven zetten. Ook na ruim 30 jaar is mijn motivatie hiervoor nog steeds sterk. Tegelijkertijd blijkt het werkproject ook kwetsbaar voor invloeden van buitenaf. Invloeden die gestoeld zijn op theoretische ideeën, maar voorbijgaan aan de kwaliteiten die het werkproject biedt en de betekenis ervan voor de vrijwilligers. Kwaliteiten die eerder ook onderstreept werden door vertegenwoordigers van Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland, maar nu blijkbaar van weinig waarde zijn. Het gevolg hiervan is dat we in 2026 een moeilijke weg te bewandelen hebben en waarvan de uitslag uiterst onzeker is. Onzeker voor het werkproject en minstens zo onzeker voor de vrijwilligers, die er zo mogelijk nog harder door worden geraakt.

Ik hoop ook niet dat het strikte hanteren van de norm 'nabijheid' door Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland voor andere zorgboerderijen en groepen die in de buitenruimte werken een probleem gaat worden.

Met een beperkt beschikbare tijd en energie die ik beschikbaar heb, vragen de ontstane omstandigheden om een prioritering van de werkzaamheden waarmee het werkproject te maken heeft.

1. Allereerst zal dat de dagelijkse begeleiding van de vrijwilligers zijn, zowel bij de uitvoering van de werkzaamheden alsook bij de persoonlijke dagelijkse ondersteuning en het groepsproces.
2. Direct daarna volgen de elementen die de begeleiding moet ondersteunen en onder andere voorgeschreven worden door het kwaliteitskeurmerk en opdrachtgevers, zoals evaluaties, ondersteuningsplannen en overleg met betrokkenen.
3. Alles wat nodig is om het werkproject toegankelijk te houden voor huidige groep en mogelijke nieuwe vrijwilligers waarvoor het werkproject de veilige thuishaven kan zijn.
4. Activiteiten, zoals bijvoorbeeld verschillende onderdelen van het kwaliteitskeurmerk, die niet direct de begeleiding van de vrijwilligers raakt.

Voor mij is het dus belangrijk mijn tijd en aandacht zodanig te managen dat ik uit het kwaliteitssysteem de wezenlijke elementen voor de dagelijkse werkpraktijk haal en me focus op de kwaliteit die rendement voor de vrijwilligers oplevert en de toekomst van het werkproject voor de vrijwilligers veilig kan stellen.

Met het oog op het behoud van de werkplek voor de vrijwilligers in de nabije toekomst, maar ook naar iets verder weg, als ik in 2029 met pensioen ga, moet ik in 2026 ook onderzoeken hoe uitbreiding van het netwerk binnen de zorg hierbij kan helpen.

3 Deelnemers en medewerkers

3.1 Deelnemers

Het jaar is gestart met 16 vrijwilligers, daarvan is er 1 vertrokken, zijn er 7 bijgekomen, waarvan 4 er ook weer zijn vertrokken, wat maakt dat het einde van het jaar eindigde met 18 vrijwilligers.

Totaal dus 23 vrijwilligers. De redenen van uitstroom waren dat het werkproject wegens ouderdom en achteruitgang fysieke conditie niet goed meer paste bij de mogelijkheden van de vrijwilliger en bij de anderen dat het werkproject niet goed paste binnen de wensen en mogelijkheden van de vrijwilligers.

De vrijwilligers maken gebruik van de arbeidsmatige dagbesteding die het werkproject biedt. De begeleiding gebeurt groepsgewijs, waarbij rekening wordt gehouden met de individuele behoeften en mogelijkheden. Doordat de werkzaamheden verspreid op de boerderij plaatsvinden, wordt enige zelfstandigheid van de vrijwilligers gevraagd, waarbij de vrijwilligers ook worden gestimuleerd en gevraagd om elkaar naar behoefte en mogelijkheden te ondersteunen.

De begeleiding van de vrijwilligers werd betaald vanuit de WMO (Activerend Werk) (10), vanuit de WLZ middels Hoofd Onderaannemingscontracten (10), vanuit PGB's (2) en zonder onderliggende financiering (1).

3.2 Conclusies m.b.t. deelnemers

De groep vrijwilligers pas uitstekend bij het functioneren van het werkproject en mij als begeleider. Door de jaren aan ervaring is dit goed uitgekristalliseerd en er is vanuit het werkproject zelf geen enkele aanleiding om hier veranderingen in aan te brengen. Natuurlijk komen en gaan er af en toe mensen, maar ook dit hoort en past uitstekend bij het werkproject.

2026 vormt echter een grote uitdaging omdat Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland het contract voor de WMO heeft ingetrokken.

3.3 Personeel

Het werkproject heeft geen eigen personeel in dienst. Sinds de verzelfstandiging in 2017 tot 2022 heeft het werkproject voor vakantievervangings steeds een beroep kunnen op Siza, de voormalige eigenaar van het werkproject en mijn voormalige werkgever. In 2023 en 2024 heb een beroep kunnen doen op Lard, een ervaren stagiair en later afgestudeerd, die zowel de boerderij, de werkzaamheden als de groep goed kent. Hij had van Stichting Natuurcentrum een contract gekregen en huurde ik hem via hen in. Medio 2024 was hij in dienst gekomen bij Siza en heb ik hem begin 2025 weer via Siza kunnen inhuren. Medio 2025 heeft hij zijn contract bij Siza beëindigd en heb ik hem daarna opnieuw via Stichting Natuurcentrum Arnhem kunnen inhuren.

Dit is bij alle partijen, inclusief de vrijwilligers, goed bevallen en zijn we heel blij met de vervangingen door Lard.

Omdat het werkproject volledig draait op 1 persoon, is dit wel een kwetsbaarheid ten aanzien van de continuïteit en heeft aandacht, aangezien we Lard niet duurzaam voldoende uren kunnen garanderen.

3.4 Stagiairs

Van september tot medio 2026 heeft het werkproject weer een stagiair van Yuverta, opleiding Persoonlijk Begeleider Zorgboerderij. Haar begeleiding verzorg ik zelf en heb uiteraard meerdere evaluatiegesprekken met haar gevoerd. Tijdens de stage heeft zij boventalig gewerkt, met als belangrijkste leerpunt om meer de leidende rol van begeleider op te pakken.

3.5 Vrijwilligers

Er zijn dit jaar geen meldingen voor Vrijwilligers.

3.6 Conclusies m.b.t. personeel, stagiairs en vrijwilligers

De keuze van mij is altijd geweest om het werkproject te runnen als een eenmanszaak met mijn ervaring als werkcoach/begeleider van deze groep. Dit uitgangspunt werkt nog steeds naar alle tevredenheid en dat wil ik ook zo houden. De grootte en samenstelling van de groep is ook hierop afgestemd.

Het was fijn om Lard opnieuw in te kunnen huren. In eerste instantie via Siza en later via Stichting Natuurcentrum Arnhem. We hopen deze samenwerking ook in 2026 voort te kunnen zetten, hoewel door het geringe aantal uren dat geboden kan worden, we Lard niet echt aan ons kunnen binden. In ieder geval is de wil bij alle partijen wel aanwezig.

4 Scholing en ontwikkeling

4.1 Opleidingsdoelen, opleidingen, trainingen, informatie- en intervisiebijeenkomsten

De aard en samenstelling van de groep en de met de groep uit te voeren werkzaamheden en de daarbij passende begeleiding is in de afgelopen 30 jaar nauwelijks aan verandering onderhevig geweest en is de komende jaren ook niet te verwachten. Deze manier van werken past mij bijzonder goed, zoals ik ook steeds weer als feedback terug krijg van de vrijwilligers en mensen om hen heen. De belangrijkste leermomenten en daaruit voortvloeiende aanpassingen in mijn manier van werken volgen direct uit de dagelijkse gesprekken met de vrijwilligers en andere mensen direct om het werkproject heen. Ik verwacht niet dat scholing op dit vlak daarom nog iets wezenlijks zal toevoegen.

Voor het op de hoogte blijven van ontwikkelingen in mijn vakgebied, lees ik vooral de nodige mailings.

De enige georganiseerde scholing die ik het afgelopen jaar heb gevolgd, is een BHV herhalingstraining.

4.2 Opleidingsdoelen komende jaren

De jaarlijkse herhaling van de BHV zal ook dit jaar weer plaatsvinden. Verder voorzie ik voor dit jaar geen specifieke opleidingsdoelen.

4.3 Conclusies m.b.t. scholing en ontwikkeling

Voor zover ik het kan overzien voorzie ik geen behoefte aan trainingen en/of scholing die mij zullen helpen om de kwaliteit van mijn werken substantieel te kunnen verbeteren. De jaarlijkse herhalingstraining voor de BHV zal weer plaatsvinden in afstemming met Natuurcentrum Arnhem, met wie het werkproject in deze een samenwerkingsverband heeft.

5 Terugkoppeling van deelnemers

5.1 Evaluatiegesprekken deelnemers

Tot vorig 2022 waren de doelen veelal ongeschreven, hoewel wel degelijk aanwezig en onderdeel van het dagelijkse werken waren, net als bijstelling hiervan. En ook nu vormen de dagelijkse gesprekken met elkaar de belangrijkste basis van de begeleiding. Daarbij zijn nu de meer formele evaluaties gekomen die minimaal 1 maal jaarlijks worden gehouden en waarin we samen even stil staan bij hoe we met elkaar aan het werk zijn.

Uit de evaluaties die zijn gehouden, volgt dat de ingezette begeleiding goed aansluit bij gevraagde zorg en dat de vrijwilligers zich over het algemeen zich goed gehoord en gezien voelen en de werkzaamheden goed aansluiten bij de mogelijkheden en waar nodig ook voldoende worden afgestemd op de individuele wensen en (on-)mogelijkheden. De tevredenheid is over het algemeen ook zeer hoog en de zichtbare trends geven geen aanleiding tot aanpassingen in de algemene werkwijze.

Tijdens de evaluatiegesprekken wordt ook de tevredenheid over het werkproject en de begeleiding geëvalueerd.

Het afgelopen jaar is met iedereen een of twee uitgebreide evaluatiegesprekken gevoerd, waarbij de daarvoor ontwikkelde formulieren steeds gebruikt en gevolgd worden. Daarnaast blijft evaluatie altijd onderwerp in de dagelijkse begeleiding en als er aanleiding voor is, nemen we ook altijd de tijd voor een persoonlijk gesprek en vinden de conclusies ook dan direct hun weg in de samenwerking en begeleiding. Voor de WMO liggen de evaluaties en ontwikkel- en ondersteuningsplannen standaard ten grondslag aan de afgifte van nieuwe indicaties. Van de vrijwilliger die worden bekostigd middels een HOA, vormen ze meestentijds een onderdeel van de begeleiding op De Korenmaat en in een enkel geval ook een basis voor de samenwerking met de hoofdaannemer.

De gesprekken verlopen eigenlijk altijd in een open sfeer, waarin alles kan worden gezegd en besproken. Toch bemerk ik bij veel vrijwilligers dat het evaluatiegesprek wordt ervaren als een verplichting die dan toch maar even moet. Tegelijkertijd merk ik dat het even met elkaar stilstaan waar we mee bezig zijn ook goed is en een enkele keer ook wel nieuwe inzichten geeft in wensen en doelen.

Het dagelijkse met elkaar in gesprek zijn blijft nog steeds de basis van met elkaar werken en een enkele keer voegen de meer formele evaluaties daar nog wat aan toe.

5.2 Conclusies uit de evaluatiegesprekken

Uit de evaluaties blijkt dat de begeleiding en de begeleidingsdoelen goed aansluiten bij wat de vrijwilligers wensen en nodig hebben. Doorgaan met waar we mee bezig zijn blijft dan ook het devies.

5.3 Inspraakmomenten

Ervaringen uit het verleden hebben geleerd dat gezamenlijk periodiek georganiseerde inspraakmomenten zelden iets zinvol opleveren. Continu met elkaar in gesprek blijven, waarbij pauzes belangrijke momenten zijn, levert daarentegen des te meer op. Deels omdat dit laagdrempeliger is en deels ook omdat de gesprekken dan gaan over zaken die op dat moment leven. En omdat het karakter minder formeel is, is voor veel vrijwilligers de drempel lager om ook inhoudelijk aan de gesprekken deel te nemen. Dan gaat het over ontwikkelingen die plaats vinden op de boerderij, binnen het natuurcentrum en binnen het werkproject en kan variëren van nieuwe hokken die in aanbouw zijn, aanpassingen in de werkzaamheden, of de vakantievervanging goed is bevallen, of ontwikkelingen die het werkproject betreffen. Ook moeilijke onderwerpen, die mensen persoonlijk raken, worden niet uit de weg gegaan en ieders inbreng wordt serieus genomen. Het resultaat is dat de betrokkenheid van de vrijwilligers met de boerderij, natuurcentrum en werkproject hoog is, wat ook terug te zien is in de persoonlijke evaluaties. Ander voordeel is dat nuttige inbrengen ook direct hun weg kunnen vinden binnen de organisaties, in plaats van dat ze achterhaald worden door de realiteit van alledag. Deze meer organische vorm van inspraak, die continu proces is, blijkt uitstekend aan te slaan bij de vrijwilligers en levert meer op dan een geïnstitutionaliseerde vorm van inspraak.

Met de auditor is de wijze van inspraak uitgebreid besproken en heeft geen aanleiding gegeven om de wijze van inspraak te wijzigen.

Er zijn heel veel onderwerpen besproken. Zaken die regelmatig terug komen, betreffen de verzorging van de dieren, de vogelgriep en sinds half december 2025 vooral ook het dreigende moeten vertrekken van vrijwilligers met een WMO-financiering en de onzekerheid die dat ook voor de achterblijvers geeft. Ik heb alle vrijwilligers volledige inzage gegeven in de correspondentie met Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland. De woede en ongeloof bij de vrijwilligers is groot. Terwijl ze vaak al vele jaren (tot meer dan 20 jaar!) zeer gemotiveerd op De Korenmaat werken en de begeleiding zeer goed aansluit bij hun behoeften, zoals telkens weer blijkt uit de evaluaties, voelen ze zich weggezet als onverantwoordelijke burgers die ook nog eens niet worden gehoord, terwijl zij wel rechtstreeks worden getroffen en voor de meesten er niet zomaar een alternatief gevonden kan worden dat zo goed past. Inmiddels (februari 2026) hebben zij ook gezamenlijk een brief aan de verantwoordelijk wethouder van Arnhem geschreven, die door alle vrijwilligers ondertekend, met het verzoek om het besluit van Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland te herzien.

5.4 Conclusies uit de inspraakmomenten

De conclusie die ik kan trekken uit de manier hoe we met inspraak omgaan, is dat dit zeer tot tevredenheid werkt en de betrokkenheid zeer groot is. Omdat de gesprekken bijna altijd over de actualiteit van dat moment gaan, vind ik het van belang dat de resultaten van die gesprekken ook direct opvolging krijgen binnen die actualiteit. Deze dan nog eens te gaan plannen, werkt dan eerder vertragend en demotiverend.

Daarbij dient te worden opgemerkt dat het werkproject vooral is gericht op de dagelijkse uitvoering van de werkzaamheden op Stadsboerderij De Korenmaat en dat de keuzes over bedrijfsvoering van de boerderij vooral in handen ligt van Stichting Natuurcentrum Arnhem. Bij de besprekingen zorg ik ervoor dat inbreng vanuit de vrijwilligers (en mijzelf) z'n weg vindt naar de medewerkers van het natuurcentrum. Dit kan via mijzelf, maar ook rechtstreeks door vrijwilligers. We zien dat onze inbreng terdege terug te zien is in de keuzes die worden gemaakt. Maar de planning ligt toch in handen van het natuurcentrum.

Zoals in 6.3 al is beschreven, is het hete hangijzer van dit moment, het dreigende gedwongen vertrek van de vrijwilligers met een WMO-financiering. De mate van betrokkenheid en actiebereidheid hierbij van alle vrijwilligers bij dit onderwerp laat weer eens zien dat de wijze van inspraak passend is en heel goed werkt.

5.5 Tevredenheidsmeting deelnemers

In de tijd dat het werkproject nog onderdeel uitmaakte van Siza is een paar keer de tevredenheid gemeten en telkens was de uitkomst alleen maar positief en kwamen daar nooit resultaten uit die gebruikt konden worden om de kwaliteit van het werkproject te verbeteren. Om toch zicht te houden op wat de vrijwilligers van het werkproject vinden, wat goed is en wat beter kan, heb ik een aantal vragen opgenomen in het persoonlijke evaluatieformulier. Ook hieruit blijkt steeds weer dat de vrijwilligers zeer tevreden zijn met wat het werkproject hen biedt, maar leveren zelden tot nooit punten op waarmee het werkproject zich kan verbeteren. De dagelijkse gesprekken aan de koffietafel zorgen echter nog voor de beste feedback over hoe het werkproject voor de vrijwilligers functioneert en geven daarmee aanknopingspunten om de kwaliteit van begeleiding en de werkomstandigheden te verbeteren. Maar ook uit deze gesprekken blijkt steeds weer dat de vrijwilligers erg tevreden zijn met het werkproject en de geboden begeleiding.

Zelfs nu met het mogelijk gedwongen vertrek van een groot deel van de groep, blijft de groep uitspreken dat het werken op de boerderij en de begeleiding die hen geboden wordt zeer goed passen en is het ongeloof en woede over het deels moeten sluiten enorm en zeker ook over het niet gehoord willen worden door Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland.

5.6 Conclusies uit de deelnemertevredenheidsmeting

De afgelopen jaren is de administratieve last steeds meer geworden. Gevolg was dat ik steeds meer tijd daarmee doorbracht en dat begon ernstig te wringen in de begeleiding. In 2023 ben ik daarom begonnen deze taken buiten de contacturen met de vrijwilligers te gaan doen (thuis!). Die ommekeer wordt nog steeds gewaardeerd en is de tevredenheid onder de vrijwilligers alleen maar toegenomen.

6 Meldingen en incidenten

6.1 Ongevallen en bijna ongevallen

Er zijn dit jaar geen meldingen voor Ongevallen en bijna ongevallen.

6.2 Medicatie

Er zijn dit jaar geen meldingen voor Medicatie.

6.3 Agressie

Er zijn dit jaar geen meldingen voor Agressie.

6.4 Ongewenste intimiteiten

Er zijn dit jaar geen meldingen voor Ongewenste intimiteiten.

6.5 Strafbare handelingen

Er zijn dit jaar geen meldingen voor Strafbare handelingen.

6.6 Klachten

Er zijn dit jaar geen meldingen voor Klachten.

6.7 Conclusies uit meldingen en incidenten

De begeleiding van het werkproject is gericht op individuele aandacht voor alle vrijwilligers, oog voor een gezonde werksfeer in de groep, aandacht voor veilig werken en een veilige werkomgeving (zowel de fysieke omgeving als ook de onderlinge samenwerking en samenhang in de groep). Ook het feit dat Stadsboerderij De Korenmaat ten alle tijden een veilige omgeving moet zijn voor haar bezoekers, van jong tot oud, betekent dat het gedrag en mate van beperking van de vrijwilligers binnen deze randvoorwaarde moet passen en hier continu aandacht voor is. Dit maakt dat er voor vrijwilligers die deze veiligheid in het gedrang brengen, er binnen het werkproject geen plaats is. Dit samen heeft er wederom toe geleid dat er geen meldingen, klachten of incidenten hebben plaatsgevonden tussen vrijwilligers onderling en of met de mensen om hen heen. De gehanteerde werkwijze heeft zich de afgelopen 31 jaar bewezen. Klachten en/of meldingen zijn er nooit geweest en het aantal incidenten (ongevallen) is zeer gering (gemiddeld minder dan 1 per 2 jaar), zeker als daarbij de fysieke aard van de werkzaamheden in ogenschouw wordt genomen. De kans op met name ongevallen, maar ook andere incidenten blijft altijd reëel aanwezig en dus blijft aandacht voor een gezonde werksfeer in al zijn aspecten een essentiële kern van de begeleiding.

7 Acties

7.1 Conclusies m.b.t. de actielijst

Op de actielijst staan weinig zaken die direct van levensbelang zijn voor het functioneren van het werkproject en meer administratief van aard zijn. Ondertussen spelen er wel grote bedreigingen voor het voortbestaan van het werkproject en voor het behoud van de werkplek voor de vrijwilligers. In dit jaarverslag heb ik daar al wat over gezegd. De prioritering van beschikbare tijd ligt daarom in de eerste plaats bij de begeleiding van de vrijwilligers, dan de direct noodzakelijke administratieve taken en acties ten behoeve van het voortbestaan van het werkproject. Daarna probeer ik dan nog de noodzakelijke acties ten behoeve van het keurmerk bij te houden.

8 Doelstellingen

8.1 Doelstellingen voor de komende vijf jaar

Werkproject De korenmaat heeft zich de afgelopen 31 jaar ontwikkeld tot een gezond bedrijf en een stabiele factor voor de vrijwilligers in een steeds weer veranderende wereld. Echter op dit moment wordt het werkproject zelf ernstig bedreigt door het intrekken van het contract door Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland voor de WMO en kan dit ook direct grote consequenties hebben voor de vrijwilligers die gefinancierd worden vanuit de WMO.

Voor alles zal nu eerst de focus liggen op het voortbestaan van het werkproject en het behoud van de werkplek voor de vrijwilligers met een WMO-financiering. Pas wanneer de uitkomst hiervan helemaal zeker is, kunnen er plannen gemaakt worden voor de langere termijn.

Mijn doel blijft in de eerste plaats om dit voort te zetten binnen die wereld en de vrijwilligers het houvast te blijven bieden wat ze verdienen. Daarnaast bereik ik over drie jaar de pensioengerechtigde leeftijd en mijn streven is dat het werkproject tegen die tijd wordt overgedragen aan een stabiele partij, waarin ik het vertrouwen heb dat die de continuïteit van de zorg voor de vrijwilligers zal kunnen waarborgen.

8.2 Doelstellingen voor het komende jaar

Zoals al in de planning voor de komende vijf jaar staat, zal dit jaar in het teken staan van overleven en continuering van de zorg.

8.3 Plan van aanpak

Concrete plannen maken om het voortbestaan van het werkproject te bewerkstelligen is op dit moment niet mogelijk. De eerste acties zijn uitgezet en het vervolg sterk afhankelijk van de reacties en mogelijkheden die dan nog open liggen, dan wel zich aandienen. Concrete acties voor de actielijst zijn daarom niet te geven.

Overzicht van bijlagen

In dit overzicht is opgenomen welke bijlagen er aan het kwaliteitsjaarverslag zijn toegevoegd. Deze bijlagen bevatten aanvullende informatie voor de toetsing en worden niet gepubliceerd.

Actielijst

Voortgang actielijst, afgesloten acties

Met alle vrijwilligers een evaluatie te hebben gehouden en schema met de volgende gesprekken

Geplande uitvoerdatum:	31-07-2025
Geldt voor locatie(s):	Werkproject De Korenmaat (2667)
Actie afgerond op:	17-07-2025 (Afgerond)
Toelichting:	Medio juli 2025 was het moment dat met alle vrijwilligers een evaluatie geweest en wordt nu minimaal eenmaal jaarlijks een evaluatie gehouden.

De schriftelijk toetsing jaarverslag 2024 is uitgevoerd en nog niet akkoord. Verwerk de opmerkingen die door de auditor aan uw Jaarverslag zijn toegevoegd en dien opnieuw uw Jaarverslag in ter beoordeling. [Aanvullen Jaarverslag](#)

Geplande uitvoerdatum:	11-07-2025
Geldt voor locatie(s):	Werkproject De Korenmaat (2667)
Actie afgerond op:	12-07-2025 (Afgerond)
Toelichting:	Gedaan zoals gevraagd

De schriftelijk toetsing jaarverslag 2024 is uitgevoerd en nog niet akkoord. Verwerk de opmerkingen die door de auditor aan uw Jaarverslag zijn toegevoegd en dien opnieuw uw Jaarverslag in ter beoordeling. [Aanvullen Jaarverslag](#)

Geplande uitvoerdatum:	04-07-2025
Geldt voor locatie(s):	Werkproject De Korenmaat (2667)
Actie afgerond op:	28-06-2025 (Afgerond)
Toelichting:	Gedaan zoals gevraagd

Schrijf uw jaarverslag over 2024 en dien deze in ten behoeve van de beoordeling. [Indienen Jaarverslag](#)

Geplande uitvoerdatum:	26-05-2025
Geldt voor locatie(s):	Werkproject De Korenmaat (2667)
Actie afgerond op:	25-05-2025 (Afgerond)
Toelichting:	Door persoonlijke omstandigheden (mijn in januari prematuur geboren dochtertje) kon ik het jaarverslag niet tijdig maken. Daarna heb ik er ruim twee maanden niet aan kunnen werken, doordat de toegang tot de applicatie werd onttrokken. Nu gedwongen om in hele korte tijd alsnog het jaarverslag te schrijven

Bijlagen

- Certificaten 2025
- Verklaring Natuurcentrum omtrent machines, brandmiddelen en zoönosen

Voortgang actielijst, openstaande acties

Controle EHBO-koffer

Geplande uitvoerdatum: 28-02-2026
Geldt voor locatie(s): Werkproject De Korenmaat (2667)

controle verantwoordelijkheden Stichting Natuurcentrum Arnhem middels verklaring van o.a. Zoönosenkeurmerk, controle elektrische apparaten, machines, brandblusmiddelen

Geplande uitvoerdatum: 15-12-2026
Geldt voor locatie(s): Werkproject De Korenmaat (2667)

RI@E vernieuwen

Geplande uitvoerdatum: 01-05-2027
Geldt voor locatie(s): Werkproject De Korenmaat (2667)

Actualiseer uw werkbeschrijving en dien deze in ten behoeve van de audit Indienen werkbeschrijving

Geplande uitvoerdatum: 17-06-2027
Geldt voor locatie(s): Werkproject De Korenmaat (2667)

Rond de audit af voor de uitvoerdatum, bereid u voor op de audit (zie de kennisbank voor het auditprogramma) Audit

Geplande uitvoerdatum: 17-08-2027
Geldt voor locatie(s): Werkproject De Korenmaat (2667)

Er zijn normen gewijzigd. Ga na of u aan de huidige norm voldoet en plan uw acties. Zie Nieuwsbrief Kwaliteit Laat Je Zien 72 van 12-12-2025 (kennisbank 0.4.1 Nieuwsbrief Kwaliteit Laat je Zien 2025)

Geplande uitvoerdatum: 12-12-2025
Geldt voor locatie(s): Werkproject De Korenmaat (2667)
Actie afgerond op: Actie is afgerond op 29-01-2026 (als Afgerond) en wordt verantwoord in jaarverslag 2026
Toelichting: Wat betreft het handtekeningenbeleid, alles wat betrekking heeft op de vrijwilligers, wordt altijd nadrukkelijk en zonder uitzondering samen met hen doorgenomen en daarmee voldoet het werkproject aan de normen voor het handtekeningenbeleid. Verder zijn veel onderwerpen niet van toepassing en zijn de getallen in de werkbeschrijvingen zodanig geformuleerd dat niet bij elke wijziging direct een aanpassing van de werkbeschrijving noodzakelijk, dan wel gewenst is.

controle verantwoordelijkheden Stichting Natuurcentrum Arnhem middels verklaring van o.a. Zoönosenkeurmerk, controle elektrische apparaten, machines, brandblusmiddelen

Geplande uitvoerdatum:	15-12-2025
Geldt voor locatie(s):	Werkproject De Korenmaat (2667)
Actie afgerond op:	Actie is afgerond op 29-01-2026 (als Afgerond) en wordt verantwoord in jaarverslag 2026
Toelichting:	Het zoönosenkeurmerk is in 2025 weer verleend. Ook zijn de (elektrische) machines weer gecontroleerd en waar nodig gerepareerd, danwel vervangen, alsook de blusmiddelen en brandmeldinstallatie. Zie ook de bijlagen.

Schrijf uw jaarverslag over 2025 en dien deze in ten behoeve van de beoordeling. [Indienen Jaarverslag](#)

Geplande uitvoerdatum:	31-01-2026
Geldt voor locatie(s):	Werkproject De Korenmaat (2667)
Actie afgerond op:	Actie is afgerond op 29-01-2026 (als Afgerond) en wordt verantwoord in jaarverslag 2026
Toelichting:	29 januari 2026 heb ik het jaarverslag afgerond en ingediend

De norm bij 6.4.4 m.b.t. intern toezicht is gewijzigd. Ga na of u aan de huidige norm voldoet. Zie ook Nieuwsbrief Kwaliteit Laat Je Zien! 73 van 19-12-25

Geplande uitvoerdatum:	28-02-2026
Geldt voor locatie(s):	Werkproject De Korenmaat (2667)
Actie afgerond op:	Actie is afgerond op 18-02-2026 (als Afgerond) en wordt verantwoord in jaarverslag 2026
Toelichting:	Gecontroleerd of het werkproject is opgenomen in het aanbiedersportaal en daar staat het juist in

Er zijn normen gewijzigd. Ga na of u aan de huidige norm voldoet en plan uw acties. Zie Nieuwsbrief Kwaliteit Laat Je Zien 72 van 12-12-2025 (kennisbank 0.4.1 Nieuwsbrief Kwaliteit Laat je Zien 2025)

Geplande uitvoerdatum:	28-02-2026
Geldt voor locatie(s):	Werkproject De Korenmaat (2667)
Actie afgerond op:	Actie is afgerond op 18-02-2026 (als Afgerond) en wordt verantwoord in jaarverslag 2026
Toelichting:	Gecontroleerd of het werkproject correct in het aanbiedersportaal is opgenomen en als zodanig geconstateerd.

Voeg onderstaande jaarlijkse taken toe aan de actielijst, zodat ook de werkbeschrijving actueel blijft. De tevredenheidsmeting De evaluatiegesprekken De inspraakmomenten De BHV-herhaling De ontruimingsoefening De actualisatie van de RI&E Controle brandblussers en ehbo-middelen Controle elektrische apparaten De actualisatie van het zoönosenkeurmerk

Geplande uitvoerdatum: 13-02-2026

Geldt voor locatie(s): Werkproject De Korenmaat (2667)

Actie afgerond op: Actie is afgerond op 19-02-2026 (als Afgerond) en wordt verantwoord in jaarverslag 2026

Toelichting: In de tekst voor de reflectie op het kwaliteitsproces heb ik een stuk opgenomen over de controle van middelen, machines en apparaten, evenals het over het zoönosenkeurmerk, waarvan de verantwoordelijkheid bij het natuurcentrum ligt. Wat betreft de tevredenheidsmeting, is deze opgenomen in de evaluaties en die vinden diffuus door het jaar heen plaats, afhankelijk van de verlengingsmomenten en duur van de indicaties van de vrijwilligers. Alle individuele evaluaties derhalve opnemen in de actielijst is niet zinvol. Zo is ook de inspraak een continu proces, waar veel aandacht voor is, zoals ook in de werkbeschrijving beschreven staat. Hier een aparte actie van maken is weinig zinvol.

De schriftelijk toetsing jaarverslag 2025 is uitgevoerd en nog niet akkoord. Verwerk de opmerkingen die door de auditor aan uw Jaarverslag zijn toegevoegd en dien opnieuw uw Jaarverslag in ter beoordeling. [Aanvullen Jaarverslag](#)

Geplande uitvoerdatum: 20-02-2026

Geldt voor locatie(s): Werkproject De Korenmaat (2667)

Actie afgerond op: Actie is afgerond op 20-02-2026 (als Afgerond) en wordt verantwoord in jaarverslag 2026

Toelichting: Ik heb het jaarverslag op een aantal punten nog wat verder aangevuld. De opmerking: 'steeds weer erg tevreden zijn met het werkproject en de geboden begeleiding'. kan ik eigenlijk alleen maar onderschrijven. Dit wordt ook nog eens ondersteund door de lange termijn die veel van de vrijwilligers bij het werkproject blijven (tot meer dan 20 jaar aan toe). Wat betreft de actielijst. Veel controlepunten zijn samengebracht onder 1 actiepunt, omdat de verantwoordelijkheid hiervoor bij het natuurcentrum ligt. Dat staat verwoord in het betreffende actiepunt en heb ik hierover ook wat vermeld in de tekst van het jaarverslag. Wat betreft de BHV-herhaling, heb ik daar op dit moment geen certificaat van, hoewel de training wel met goed gevolg heb gevolgd, net als de afgelopen jaren. Mogelijk ga ik van afgelopen jaar ook geen certificaat meer krijgen. Vandaag hoorde ik namelijk dat het instituut failliet zou zijn gegaan en dat het natuurcentrum op zoek moet gaan naar een nieuw opleidingsinstituut. Omdat inspraak en tevredenheidsmeting deels onderdeel zijn van de evaluatiegesprekken en ik ze ook benader als een continu proces, denk ik dat het opnemen in een actielijst niet zinvol is. Ook de evaluaties vinden door het hele jaar heen plaats en zijn onder andere qua tijd gekoppeld aan beschikkingen die worden afgegeven. Voor mij leent de actielijst zich hiervoor niet goed en gebruik ik een ander instrument om dit bij te houden die ook privacy gevoelige informatie bevat die ik hier niet kan delen.